

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D 4196 DEL 24/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 24/07/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 29/08/2018, alle ore 12,00, si riunisce in prima adunanza in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) – Settore concorsuale 06/M2 Medicina Legale e del Lavoro- SSD MED 43 Medicina Legale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4720 del 28/08/2018:

Componente: Prof.ssa Susi Pelotti – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Francesca Ingravallo– Professoressa associata presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.Stefano Mattioli – Professore associato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Susi Pelotti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Francesca Ingravallo.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4196 del 24/07/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 58 del 24/07/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016.



La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

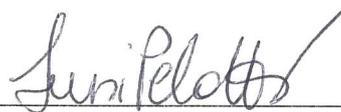
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12,30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 21/09/2018 alle ore 14,00 in presenza presso la sede operativa di Medicina legale del DIMEC via Irnerio 49, aula B per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati e per il giorno 21/09/2018 alle ore 16,00 presso la sede operativa di Medicina Legale del DIMEC via Irnerio 49, aula B per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 12,30 la seduta viene tolta.

Bologna, 29/08/2018

PRESIDENTE Prof./ssa Susi Pelotti



COMPONENTE Prof. Stefano Mattioli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa Francesca Ingravallo

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, Settore concorsuale 06/M2 Medicina Legale e del Lavoro, SSD MED 43 Medicina Legale, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Susi Pelotti – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIA: Prof.ssa Francesca Ingravallo – Professoressa associata presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Stefano Mattioli– Professore associato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 70/70, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 36/70.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 22/70, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 48/70. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum

max 22/70

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti e diplomi di specializzazione medica o equivalenti, conseguiti in Italia o all'Estero, a seconda della congruenza con il SSD oggetto del bando: *max 10 punti*

a1) diploma di dottore di ricerca o equipollenti, a seconda della congruenza con il SSD del bando in oggetto: max 6 punti

a2) diplomi di specializzazione medica, a seconda della congruenza con il SSD del bando in oggetto: max 4 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: *max 2,5 punti*

b1) responsabile di corsi universitari di almeno un credito formativo max 0.5 punti per anno accademico, a seconda della congruenza con il SSD del bando in oggetto (max 1,5 punti)

b2) attività didattica integrativa e tutoraggio di studenti max 0.2 punti per anno accademico, a seconda della congruenza con il SSD del bando in oggetto (max 1 punto)

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (con esclusione dei periodi di frequenza di Scuola di specializzazione o Corso di Dottorato di ricerca): *max 2,5 punti*

c1) punteggio per attività di formazione (escluso periodo di Scuola di specializzazione e Dottorato di ricerca): max 0,5 punti per anno di attività



c2) punteggio per attività di ricerca (escluso periodo di Scuola di specializzazione e Dottorato di ricerca): max 1 punto per anno di attività

d) documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 3 punti

d1) documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 2 punti, a seconda della congruenza con il SSD a bando

d2) documentata partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 1 punto, a seconda della congruenza con il SSD a bando

e) titolarità di brevetti: max 1 punto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 2 punti

f1) relazioni e presentazioni orali a congressi internazionali: max 0,15 punti per ciascuna

f2) relazioni e presentazioni orali a congressi nazionali: max 0,1 punti per ciascuna

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 1 punto

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica **max 48/70**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

a) Pubblicazioni su riviste internazionali:

a1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione, anche in rapporto al numero di citazioni.

a2) Congruenza con il SSD a bando: fino a un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

a3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica:

- punti 0 ad articoli pubblicati su riviste senza impact factor
- punti 0.1 ad articoli pubblicati su riviste con impact factor fino a 0.9
- punti 0.3 per articoli su riviste con impact factor compreso tra 1 e 2.5
- punti 0.5 per articoli su riviste con impact factor superiore a 2.5.

a4) Apporto individuale del candidato:

- punti 0.5 se il candidato/a è primo, secondo o ultimo nome/corresponding author
- punti 0.3 se il candidato/a è in altra posizione.

b) Pubblicazioni su riviste italiane e capitoli di libro

b1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max di punti 0.4 per ciascuna pubblicazione.

b2) Congruenza con il SSD a bando: fino a un max di punti 0.2 per ciascuna pubblicazione.

b3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: la Commissione non ritiene di attribuire punteggio in funzione della collocazione editoriale.

b4) Apporto individuale del candidato:



- punti 0.2 se il candidato/a è primo, secondo o ultimo nome/corresponding author
- punti 0.1 se il candidato/a è in altra posizione.

c) Monografie e tesi di dottorato di ricerca:

c1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max di punti 1.

c2) Congruenza con il SSD a bando: fino a un max di punti 0.5.

c3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (per le monografie): la Commissione non ritiene di attribuire punteggio in funzione della collocazione editoriale.

c4) Apporto individuale del candidato (per le monografie):

- punti 0.5 se il candidato/a è unico autore

- punti 0.2 se il candidato/a è coautore.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In particolare, la Commissione ritiene di attribuire 1 punto per ciascuno dei seguenti parametri: a) maggior numero medio di articoli/anno; b) assenza di periodi di sospensione dell'attività pubblicistica superiori a un anno solare.

I punteggi sopra riportati verranno attribuiti se il candidato confermerà di possedere adeguata conoscenza del lavoro scientifico e della materia, confermando il suo ruolo di autore/coautore durante la discussione pubblica.

PRESIDENTE Prof./ssa Susi Pelotti



COMPONENTE Prof. Stefano Mattioli

COMPONENTE/SEGRETARIA Prof.ssa Francesca Ingravallo

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D 4196 DEL 24/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 24/07/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Ingravallo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED 43, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/08/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Susi Pelotti .

In fede

Smarjeske Toplice, 29 agosto 2018

La Prof.ssa.



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D 4196 DEL 24/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 58 DEL 24/07/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Mattioli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED 43, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/08/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Susi Pelotti .

In fede

Luogo e data

Il Prof......